Por la libertad de Camacho y sus compañeros :

una movilización ininterrumpida

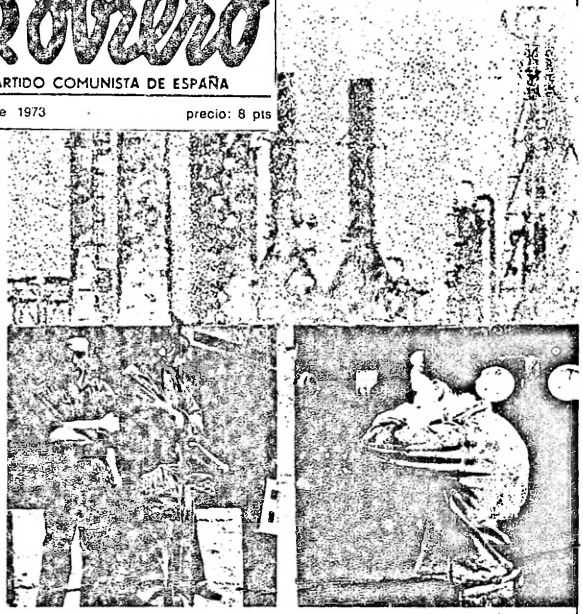
(ver pág. 3)

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

Mundo Obrero

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

AÑO XLIII nº 7 — 29 de marzo de 1973 — precio: 8 pts



Las relaciones R. P. China-gobierno de Franco

DECLARACION DEL PLENO DEL COMITE EJECUTIVO DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Hemos conocido por la prensa española que la República Popular China ha llegado a un acuerdo con el Gobierno de Franco, después de negociaciones secretas celebradas en París, para establecer relaciones diplomáticas a nivel de embajadores. Esa noticia ha sido para nosotros una sorpresa: los camaradas chinos no nos han informado ni de las negociaciones que habían emprendido, ni de su conclusión.

Expresamos con toda claridad y energía la desaprobación y el disgusto del Partido Comunista de España ante ese paso dado por la República Popular China, que causa daño a la lucha del pueblo español contra la opresión fascista; que es contrario al internacionalismo proletario; que sólo puede rebajar el prestigio de la República Popular China a los ojos de los trabajadores y revolucionarios españoles; y asimismo de amplias fuerzas antiimperialistas del mundo.

El órgano del Partido Comunista Chino, «Diario del Pueblo», presenta el establecimiento de relaciones diplomáticas con el régimen franquista como si se tratase de otro país capitalista cualquiera; como si fuese una simple aplicación de la coexistencia pacífica; como si tales relaciones diplomáticas, en las actuales condiciones, pudiesen contribuir al desarrollo de relaciones amistosas entre el pueblo español y el pueblo chino.

Tal presentación hace caso omiso de verdades elementales, españolas e internacionales; y olvida criterios básicos que un partido marxista y leninista debe tener en cuenta —esté o no en el Poder— si quiere actuar de acuerdo con los intereses generales de la causa revolucionaria y antiimperialista.

Por razones históricas y políticas, el establecimiento de relaciones estatales con el franquismo es un acto político grave. No tiene nada que ver con la «rutina diplomática». Implica cambiar una situación de decenios, en que tales relaciones no han existido. La cosa es mas seria cuando es realizada por una de las principales potencias socialistas del mundo. Tal acto político no se puede justificar con alusiones vagas a la coexistencia o a otras situaciones históricas. Hace falta examinar, de un

(Sigue en pág. 2)

Pamplona : "Nada al margen de las masas"

Madrid : Renfe, Telefónica, Metro

Barcelona : Crónicas obreras (págs. 5 y 6)

LA ORDEN DE DIMITROV A DOLORES IBARRURI

(ver pág. 2)

CONFLICTO IGLESIA-REGIMEN

El arzobispo y el obispo auxiliar de Pamplona, los prelados José Méndez y José María Larrauri, al negar la autorización eclesiástica para que comparezcan ante el T.O.P. los once sacerdotes navarros que leyeron una severa homilía de denuncia de la violencia del régimen contra el pueblo, un pueblo «privado de sus libertades esenciales y derechos», han evidenciado la agudeza que adquiere el conflicto Estado franquista-Iglesia. El motivo de la negativa —precisó monseñor Larrauri— no se encuentra en el Concordato sino que es **«de orden espiritual y pastoral»**. Esto es, el motivo reside en la propia homilía que arzobispo y obispo hacían así suya.

Cuando glosábamos el documento de la XVIII Conferencia episcopal (**Iglesia y Comunidad política**), subrayábamos lo que representa como **«iniciativa favorable para la libertad de España»** (ver M. O. nº 5-1973). Lo de Navarra viene a confirmarlo. La Iglesia ha hecho una opción política que, a menos de verse rectificada o deformada, lleva al conflicto **político**. El régimen fascista de Franco ha perdido el apoyo que representaba el asentimiento o el silencio de las altas jerarquías eclesiásticas. Con lo que ello significa de influencia sobre extensos sectores de la sociedad y la opinión pública española.

LA ORDEN DE DIMITROV A DOLORES IBARRURI

Por decisión del Consejo de Estado de Bulgaria y del C.C. del P.C. de Bulgaria se ha otorgado a Dolores Ibárruri, en su calidad de presidente del P.C. de España y como eminente figura del movimiento comunista internacional, la Orden de Dimitrov.

Al agradecer la imposición de dicha condecoración (realizada par el embajador de Bulgaria en Moscú, el pasado día 12), Dolores Ibárruri ensalzó la gran figura de Dimitrov, con quien había colaborado largo tiempo en la Internacional Comunista, como revolucionario búlgaro y como dirigente comunista a nivel mundial. «Dimitrov, héroe de la lucha antifascista, protagonista del proceso de Leipzig, secretario de la I.C., promotor del Frente Popular —dijo nuestra camarada— llevó a cabo una lucha sin cuartel contra el sectarismo y el dogmatismo en las filas de los PP.CC., una lucha para lograr la vinculación de los comunistas a las masas y por aplicar las enseñanzas leninistas sobre las alianzas de la clase obrera y otras fuerzas sociales a las condiciones concretas de cada país».

Aplicándolas con espíritu dialéctico —dijo también Pasionaria— muchas de las enseñanzas que nos legó Dimitrov son aún válidas.

(Viene de la pág. 1)

modo concreto, en qué momento se produce y cuáles son sus afectos.

La política de coexistencia —en su sentido leninista— no tiende a mantener el «statu quo» en el mundo: su razón de ser es evitar una guerra mundial; y estimular la lucha de los pueblos oprimidos. En la práctica, diversos Estados socialistas se niegan a tener relaciones diplomáticas con determinados Estados. Es más, numerosos Estados africanos se niegan a tener relaciones, por ejemplo, con Portugal, etc. Tales posiciones no son ninguna quiebra de la coexistencia. Por eso, el tener, o no, relaciones diplomáticas con Franco depende de una decisión política; no es, en modo alguno, una «exigencia» de la coexistencia pacífica.

El franquismo, no es sólo un régimen fascista odiado por el pueblo español y por todos los pueblos del mundo. Es, además, un régimen fascista en descomposición: las camarillas se enfrentan dentro del mismo Gobierno; sectores sociales y entidades, que ayer fueron sostenes decisivos del régimen, hoy le retiran su apoyo, o se oponen a él. Tal ocurre con la Iglesia. Frente al crecimiento de la lucha obrera y popular, el franquismo refuerza la represión, volviendo a métodos fascistas salvajes. Patentiza así su aislamiento, su debilidad y vacío políticos. Lo que se pone hoy al orden del día en España es la **alternativa democrática**, que se está preparando por un proceso de convergencia de un amplio abanico de fuerzas.

En este concreto momento político español, la decisión de la República Popular China estableciendo ahora relaciones diplomáticas con Franco implica dar una satisfacción al núcleo fascista más podrido, el de los ultras más cerriles, que detenta el Poder. Lo cual, lejos de contribuir a las relaciones amistosas, de pueblo a pueblo, provoca la justa indignación del pueblo español.

El régimen franquista sigue sometido a un determinado aislamiento internacional, como consecuencia de su origen hitleriano. Organismos capitalistas, como el Mercado Común, el Parlamento Europeo, le cierran la puerta, por su carácter fascista. Ese mantenimiento internacional es un factor importante que ayuda a la lucha y a la convergencia de las más amplias fuerzas españolas para acabar con ese régimen, incapaz de defender con eficacia los intereses nacionales.

Actualmente, en Europa, y en el mundo, gracias sobre todo a las derrotas sufridas por el imperialismo yanqui en el Vietnam, asistimos a un viraje hacia la izquierda. Surge así la posibilidad real de materializar un amplísimo frente internacional para reforzar el aislamiento de los regímenes fascistas aún existentes, para ayudar a los pueblos que luchan por liberarse de ese yugo salvaje.

En esta situación, parece evidente que el interés de la República Popular China, de todos los Estados socialistas, de todas las fuerzas antiimperialistas y progresistas es contribuir a esa creciente movilización antifascista. Y resulta incomprensible que la República Popular China haga lo contrario: que, precisamente **ahora**, establezca relaciones diplomáticas con Franco.

El Partido Comunista de España ha luchado con toda firmeza contra el cerco de la República Popular China impuesto durante muchos años por los imperialistas. Hemos saludado los éxitos logrados por el pueblo chino imponiendo su pleno reconocimiento en la vida internacional en la ONU, en el Consejo de Seguridad y otros organismos internacionales. Hoy el cerco imperialista está roto. La República Popular China tiene relaciones con la mayor parte de los países.

El Partido Comunista de España ha apoyado en todo momento la lucha de la República Popular China por recuperar la provincia de Taiwán, parte integrante de su territorio. En la situación actual, en que las justas posiciones de la República Popular China en ese terreno han logrado ya amplísimos apoyos internacionales, las relaciones con Franco no pueden, en ningún caso, representar para ella un factor de importancia. Por ello, creemos que es muy grave que una decisión de esa índole se pueda tomar por consideraciones coyunturales, de prestigio estatal, de ventajas secundarias, sacrificando posiciones revolucionarias esenciales.

El Partido Comunista de España ha restablecido, en el otoño de 1971, sus relaciones de Partido a Partido con el Partido Comunista Chino. No era por nuestra parte una decisión coyuntural; era una exigencia —y lo sigue siendo— de la lucha, compleja y difícil, por la unidad de acción de todos los Partidos Comunistas y fuerzas antiimperialistas; por la **unidad en la diversidad** que corresponde a la situación actual. El viaje de nuestra delegación a Pekín fue, además, una afirmación de la **independencia** del Partido Comunista de España. Y la posición que fijamos en la presente Declaración (y las que recientemente hemos tenido que fijar en otras ocasiones) demuestran que la independencia de nuestro Partido es una condición básica para expresar, de verdad, los intereses decisivos de la clase obrera y de todas las fuerzas revolucionarias españolas. Y una condición básica, también, de un auténtico internacionalismo proletario.

A pesar de los efectos negativos de hechos, como el que aquí desaprobamos, el Partido Comunista de España reafirma sus posiciones internacionalistas, su voluntad de reforzar los lazos unitarios con todos los Partidos Comunistas, incluso aunque haya divergencias de opinión. Nuestro Partido reafirma también su convicción de que nada puede salvar a la dictadura franquista agonizante: su fin será el resultado de la lucha de nuestro pueblo; y de la convergencia en la acción de las amplias fuerzas interesadas en una alternativa democrática. Estamos seguros, también, de que la solidaridad internacional con nuestra lucha no va a disminuir, sino que se refuerza en muy extensos sectores de Europa y del mundo.

El Pleno del Comité Ejecutivo del Partido Comunista de España

Marzo de 1973

DENUNCIAMOS :

La protección del régimen a los "USTACHIS"

El Partido Comunista denuncia ante la opinión pública la complicidad del Gobierno franquista con los terroristas ustachis, asesinos del Embajador yugoslavo en Suecia.

A despecho de las demandas de extradición del Gobierno sueco, las autoridades franquistas siguen dispensando su protección a los emigrados fascistas yugoslavos que se apoderaron de un avión en Estocolmo y vinieron a refugiarse en Madrid. Es público y notorio que este grupo de asesinos disfruta en nuestro país de la más completa libertad de movimientos y que en cualquier momento puede volver a participar en acciones terroristas contra la República Federativa Socialista de Yugoslavia.

En realidad, este escandaloso asunto no es más que un aspecto de toda la política del régimen de Franco que consiste en servir de base de apoyo, campo de entrenamiento y retiro seguro para todos los grupos fascistas que actúan en diversos países de Europa.

El franquismo es el apoyo más efectivo a los movimientos neofascistas que amenazan con su resurgencia la política de coexistencia pacífica y la libertad en Europa.

El Partido Comunista de España denuncia una vez más al régimen que oprime actualmente a España como un residuo vergonzoso de la política de Hitler y Mussolini, como un centro de actividades neofascistas.

El Partido Comunista de España llama a los trabajadores, a todos los demócratas, a reclamar que sea devuelto a las autoridades suecas el grupo de «ustachis» que asesinó al Embajador yugoslavo; que se ponga fin a la protección a los emigrados fascistas yugoslavos y a las facilidades de que disponen para entrenarse militarmente, preparando nuevas agresiones contra su país; que España deje de ser una base para las acciones terroristas de los movimientos neonazis.

COMITE EJECUTIVO DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

una movilización ininterrumpida

Marcelino Camacho, Saborido, Soto, García Salve, Sartorius, Ruiz Zapico, Acosta, Zamora, Santiesteban y Fernández Costilla continúan todavía SECUESTRADOS en la prisión de Carabanchel. Ni juicio ni libertad provisional.

Sin embargo el tinglado está ya montado. La petición fiscal establecida. El expediente en manos de los abogados para su estudio... Lo que está claro es que el régimen teme este proceso, sus consecuencias, y acecha el momento más oportuno.

Ante la presión nacional e internacional pueden intentar dos cosas: celebrar el juicio inesperadamente o congelar el proceso durante cierto tiempo, manteniendo secuestrados mientras tanto a los procesados. Por lo pronto, ya llevan 8 meses en Carrabanchel.

No hay que perder un momento ni permitir que la fiebre pública descienda. Un abogado francés, en el reciente mitin celebrado en París, decía: **«el mejor allado de Franco es el olvido. Tenemos que declarar la guerra al olvido»...**

No es una verdad rigurosa. La causa de España sigue siendo olvidada y será inolvidable. Pero es cierto que, en muchos casos, la técnica franquista consiste en dejar pasar el aguacero. La tensión baja poco a poco, unos acontecimientos empujan y desplazan a los otros y el enemigo aprovecha la ocasión para lanzarse sobre su presa, pillando a la opinión pública desarmada o desprevenida. Nuestra acción por la anulación del proceso contra Camacho y sus compañeros no puede ser una tormenta de verano, sino una movilización ininterrumpida y creciente. Dentro y fuera de España. Multiplicando iniciativas y posibilidades, como hacen desde su prisión los mismos procesados que no pierden ocasión para denunciar la injusticia que padecen.

ESTE proceso es ya conocido en el mundo. Contra él se han pronunciado numerosas personalidades, Sindicatos importantes y una gran masa de opinión pública. Pero no es suficiente. Esos pronunciamientos y esa movilización si no alcanzan cierto nivel, en su volumen, en su persistencia, pueden, paradógicamente, excitar a la dictadura y afirmarla en su necesidad y en la importancia de su golpe. No hay que olvidar la popularidad de los procesados, su prestigio entre las masas trabajadoras y democráticas de nuestro país, la ofensiva que sostiene el gobierno contra el movimiento obrero y la gran lucha reivindicativa y de masas que se desarrolla actualmente...

La trascendencia que, en ese cuadro, cobra la batalla contra el proceso 1001 tiene una gran significación y su resultado será un precedente que jugará en favor del franquismo o de la oposición, según sea el desenlace. La clase obrera no puede perder esa batalla, lo que supondría una afirmación de la represión frente al derecho de los trabajadores. Si ese proceso, es un expediente político contra la clase obrera, y eso es evidente, la lucha para anularlo, haciendo retroceder al gobierno, es una acción necesaria para la defensa y la seguridad de cada uno de los trabajadores.

HAY que elevar ininterrumpidamente la gráfica de la movilización, hasta hacer perder al franquismo el control de la situación, como ocurrió cuando el proceso de Burgos. Y eso es posible. En el extranjero se extiende la acción a nuevos países, nuevos sindicatos —como los australianos, los alemanes y los belgas— se pronuncian, se multiplican los actos públicos, la recogida masiva de firmas... Pero hay que seguir, empujando con más fuerza aún la protesta, a todos los niveles, si queremos alcanzar el punto «de crisis» necesario para imponer nuestro veredicto a la dictadura. El franquismo, sin una política social, sin tan siquiera una demagogia seudopopular, no cuenta con otro arma que la represión y tiene que golpear para «contener» y golpeará si no le contenemos nosotros.

Para hacer, no sólo en el propósito, sino realmente, del proceso 1001 el proceso del franquismo, hace falta todavía ganar muchas más voluntades, hacer aún más incisiva y amplia nuestra lucha y comprender profundamente la trascendencia de esta batalla, que no sólo es por unos hombres, sino por una clase y por todo el movimiento democrático y antifranquista.

del padre GARCIA SALVE a CARRERO BLANCO :

En carta que el sacerdote obrero Francisco García Salve dirigió a Carrero Blanco, en diciembre pasado y que sólo ahora hemos conocido, se recordaba «a su Excelencia», que entre «los derechos elementales del hombre» que la «Iglesia Jerárquica» reconoció siempre explícitamente, figuran: «el derecho de reunión, derecho de asociación, de sindicatos libres, derecho de huelga, que las leyes de la paz española conculcan también explícitamente». Entre las tristes secuelas de la guerra civil, el sacerdote destaca: «la cárcel de los curas de Zamora... el Tribunal de Orden Público, donde se condena por actividades que la Iglesia Jerárquica reconoce como derechos inalienables del hombre».

En otra parte de la carta se recuerda la regla de San Ignacio de que «cuando la Iglesia dice que es blanco, hemos de pensar que es blanco, aunque a nosotros nos parezca negro». Y el padre García Salve concluía pidiendo a la Inmaculada Concepción «que Dios ilumine a Su Excelencia para que piense que es blanco lo que la Iglesia dice que es blanco, aunque a S. E. le parezca negro».

de NICOLAS SARTORIUS a sus compañeros de Artes Gráficas y prensa :

CONFIANZA EN EL FUTURO, ESTAIS DETRAS NUESTRO

«Por luchar por un Convenio que satisfaga las aspiraciones de los gráficos, por utilizar las posibilidades legales, por pretender que los obreros tengamos derecho a nuestra asociación, al derecho de huelga, intentan enterrarnos de por vida en las prisiones. Mas pensando en vosotros y en todos los trabajadores de España, uno mira con confianza al futuro, pues sabe que estáis detrás nuestro, que no nos faltará vuestro apoyo, que conseguiréis con vuestras acciones la anulación del proceso que, a través de Comisiones Obreras, pretenden hacer a toda la clase obrera, que lograréis nuestra libertad, la Amnistía general para todos los presos y exiliados políticos».

Grave situación ganadera 100 000 familias afectadas en Santander-León

100.000 familias trabajadoras dependen de la producción ganadera en la zona campesina de Santander y León. Dependen del costo de la producción y del precio que por la misma perciben. Esas familias, a su vez, sostienen la vida comercial e industrial de esas provincias. Por encima de ellas, sin su intervención, contra sus intereses, un Gobierno —comanditario de monopolios y grandes empresas agrarias— «regula» el precio de la leche. Con los resultados que nuestro corresponsal en la Montaña relata:

Los precios decretados por el Gobierno hacen que estas provincias vivan horas de grave riesgo. Se está hundiendo nuestro patrimonio al hundirse nuestra principal riqueza: la ganadería. La imposición de precios bajos para un producto básico, que cuesta mucho de producir, alegando la «protección» del consumidor, es pura demagogia que encubre sucios negocios, ya que al consumidor llega la leche con aumentos inconcebibles, pese al estrecho margen que se concede al ganadero.

Desde el decreto **regulador** de 27-2-1972, la producción tenía un precio mínimo y otro oscilante, es decir, máximo: primavera-verano (cinco meses), a 7,50 pts; otoño-invierno (siete meses), 8,50 pts/litro, con 0,75 pts en concepto de fluctuación o «estímulo». Los ganaderos de todo el Norte denunciaron ese decreto por arbitrario. Las Empresas lácteas —con el apoyo descarado de la Administración— se convirtieron en **juez y parte** en cuanto al pago del «estímulo» y de los 0,25 de materia grasa. El ganadero nunca ha podido saber, desde entonces, cual sería el precio de la producción al mes siguiente y ha venido percibiendo precios diferentes sin conocer siquiera la causa. Unas veces hay primas de grasas y otras no. Las empresas lo aplicaban en períodos de producción abundante y lo suprimían en los de escasez, al tiempo que comenzaban a suspender la recogida temporal, puesto tras puesto. Mientras los precios de venta al público están autorizados no sobre el precio mínimo sino sobre el máximo. Y esto en todas las temporadas.

¿Ante quién reclamar? He aquí una expresión concreta de a qué situación conduce la ausencia de auténticas organizaciones representativas, la carencia de libertad.

El 23 de febrero pasado apareció la nueva Ordenanza lechera, que regula la campaña 73-74. Se persiste en los precios autoritarios para la producción y se fijan seis zonas. Persiste no ya el **diálogo de sordos** (pues no es sordo el que no quiere escuchar, en este caso el Gobierno), sino que se avanza en la política de estrangulamiento de nuestra economía ganadera, con grave repercusión, insisto, para el conjunto de la economía en la zona. Este es nuestro «desarrollo ganadero». Y eso, cuando agricultores, Cámaras, Hermandades y Agrupaciones de Criadores de Ganado habían expuesto al ministro Allende su grave preocupación por la política oficial de precios. Eso, al tiempo que suben impuestos, cargas, precios de los piensos compuestos y todo género de cotizaciones.

Resultado: los ganaderos buscan desprenderse de un ganado que tanto come y tan poco rinde, hasta el extremo de que el vacuno se ha depreciado en más de un 20 por ciento, en general, y en más de 4.000 pts las vacas de leche. Y ni aun con esas cotizaciones existe demanda.

Añadamos la Orden ministerial de cierre de mercados a causa de la glosopeda. La burla de los precios mínimos de 7,75 y 8,75 pts/litro en esta campaña.

¿Cómo puede el ganadero orientar sus producciones cuando carece de garantías previas de precios estables y uniformes, que incluyan el incentivo imprescindible para incrementar la producción tanto en cantidades como en calidad?

La situación es difícil y no cabe esperar soluciones de la Administración. Tenemos que afrontarla los ganaderos-agricultores, con sentido de responsabilidad, como lo hacen otros productores y profesionales. Para nosotros, el salario es el precio de nuestros productos. La huelga de la leche —o «guerra blanca»— contribuyó a romper un precio impuesto (aumento de 1,20 pts/litro) y a mostrar al Gobierno y a las empresas que los ganaderos queremos ser dueños de nuestra propia casa, por lo menos. Y ese es el camino a seguir, sin dejarnos asustar por la amenaza de «los excedentes». Si los hay ¿por qué se sigue importando? Y ¿para qué queremos las vacas importadas si luego no se recoge la leche?

Sabemos que los mercados podrían absorber una mayor producción, que hay miles de niños y ancianos que no consumen la leche necesaria a causa del precio abusivo para el consumidor. España ocupa el último lugar en Europa en el consumo por cabeza de habitante. Y ello sin hablar del fraude y la adulteración. Si aun así y todo existe **excedente** ¿de quién es la culpa?

Estas son cosas que no debemos cansarnos de explicar en torno a nosotros, para hacer comprender que la solución reside en agruparnos para plantear colectiva y públicamente nuestros problemas cotidianos, para exigir el control de la población sobre fraudes y adulteraciones, la intervención de los ganaderos —de los auténticos y no de los burócratas— en la regulación de los precios, para exigir que esos precios sean remuneradores (y no pueden serlo por debajo de 10 pts/litro en la producción, con zona única); créditos y subvenciones para quienes se han orientado a la producción de carne y se ven perjudicados ahora por la glosopeda. Podemos contar con el apoyo de los consumidores, del conjunto de la población si nos esforzamos por informarla.

Podemos, y necesitamos, defendernos

Corresponsal

Escuche
todos los días
RADIO
ESPAÑA
INDEPENDIENTE

Acuciante situación en Galicia denunciada por sus CC. Campesinas

30.000 litros de leche tirados diariamente o dados como alimento a los animales, ese el el dato de que parten las Comisiones Campesinas de Galicia, poniéndola en contraste con las decisiones continuas del Gobierno de autorizar importaciones de esa misma producción que se rechaza a los ganaderos o se les paga incluso por debajo de las cotizaciones de años anteriores.

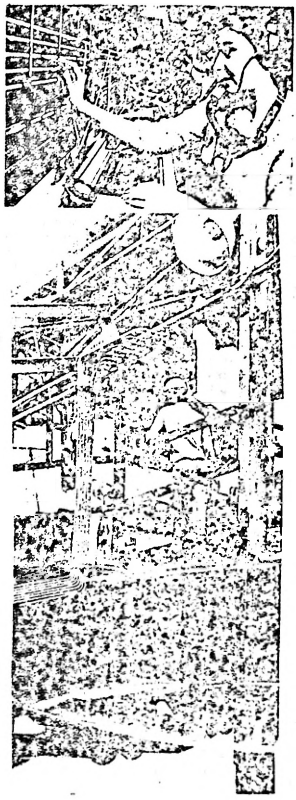
Comisiones Campesinas de Galicia concretan así las medidas de urgencia imprescindibles: precio mínimo de 10 pts litro; red de centros refrigerados de recogida de la leche y medios de comercialización subvencionados por el Estado; control higiénico del producto, con participación de los productores; control campesino de centrales lecheras, cooperativas, redes de recogida y comercialización, Hermandades y Concellos.

Soluciones definitivas —dicen también CC.CC. de Galicia— sólo puede darlas un Gobierno que responda a la voluntad y a las necesidades del pueblo, con unos organismos en que se respete la participación democrática de todos.

MADRID

Telefónica Renfe Metro

el estilo de CC. OO. y un vigoroso movimiento que despega



Las sanciones decididas por la dirección de la Telefónica parecen ser numerosas pero se ignoran las proporciones exactas. Se dice que en Bilbao hay unos 700 expedientes incoados (todos los trabajadores de la central de Indauchu han sido sancionados); en Barcelona, unos 1.000 expedientes, de los cuales 43 amenazados con firmes sanciones si es que no despidos; aquí en Madrid se habla de unos cuatrocientos.

La movilización reivindicativa tiene una amplia base, constituida por trabajadores que se conciertan en Comisiones Obreras y otras variadas formas de iniciativa. Celadores, empalmadores, mecánicos, operadores técnicos y telefonistas intervienen en la acción cada vez más, lo que se espera se vea reflejado en la Comisión Coordinadora. Se celebran numerosas asambleas, se piden reuniones en las que informen los enlaces y la recogida de firmas por el aumento de las 3.000 pts ha sido masiva. Una comisión de mecánicos fue a ver al Jurado de empresa para emplazarle a que para primeros de marzo lograra el levantamiento de las sanciones y el aumento de las 3.000 pts. Como los representantes de otras ciudades, pidieron a ese Jurado que si no lo consigue, dimita... En Madrid hay unos 13.000 trabajadores de la Telefónica.

La prensa (tanto diarios como revistas) observa una silencio absoluto sobre el conflicto en esta empresa. Lo que se explica, entre otras cosas, porque la Telefónica cuida mucho su «imagen» exterior, además de que el director, Barrera de Irimo, tiene intereses e influencias en algunos medios de información.

En otro importante sector, el de la RENFE, la promulgación de la Reglamentación Nacional —acelerada por el Gobierno en cuanto vieron que el movimiento por el Convenio se acrecentaba— ha vertido aceite al fuego de la indignación general. Aunque hay algunas gentes que siempre encuentran disculpas dilatorias, bajo la impulsión de la Comisión Obrera (que se había reunido con representantes de los talleres más importantes y compañeros de «movimiento»), la carta de las 3.000 pts había encontrado gran acogida en los talleres, con lo que incluso los enlaces «pasivos» tenían que ponerse en marcha. Una Reglamentación impuesta por arriba, y cuyo contenido perjudica a la inmensa mayoría, no compromete al personal. Lo que hace falta es que, a partir de los talleres y sectores, del personal obrero, técnico y administrativo se lance ahora una plataforma unida reivindicativa.

De las posibilidades que la presión de abajo ofrece, es ejemplo la carta que el Jurado de Empresa del «Metro» (reaccionario en su mayoría), ha enviado a la Delegación de Trabajo, mostrándose en desacuerdo con que los soldados sean utilizados en este trabajo. Su presencia —se dice— coacciona a los obreros y, además, quita puestos de trabajo. La reivindicación más sentida en este momento es la de **jornada intensiva.** Hay también mucha expectación ante el juicio pendiente en Magistratura sobre el cobro de la prima de días festivos.

Los enlaces de movimiento han firmado un documento en el que explican el por qué de la petición de jornada intensiva y la situación creada a trabajadores de talleres y movimiento. Ha sido discutido en las diferentes líneas. Todo esto vitaliza enormemente los métodos de discusión y decisión democráticos de Comisiones Obreras.

CORRESPONSAL

CATALUÑA

en el textil de Tarrasa 1800 en una asamblea... y la repercusión en las fábricas

A raíz de la asamblea de 1.800 cargos sindicales del Ramo del textil —en los locales de la CNS— se ha ido creando un ambiente de lucha que repercute en gran parte de las empresas. En efecto, en numerosas empresas de este ramo, (más de 36.000 trabajadores), existe malestar en relación con el aumento del 7,3%, a partir del mes de abril, previsto en el Convenio en vigor. Los trabajadores exigen 350 pesetas semanales. Destaca la celebración de asambleas en las principales fábricas, en las que se ha planteado esta exigencia, así como la de 21 días de vacaciones seguidas y no partidas como pretenden las empresas (1). Se han producido paros en SAPHIL (800 trabajadores) donde varias secciones trabajan a bajo rendimiento y otras diversas en TINTES SOLER, MAGDALENA, etc. EN TORREDEMER (1.300 trabajadores) se ha firmado un documento colectivo en demanda de los 21 días seguidos de vacaciones. En TINTES VISCOLAN los obreros exigen que el IRTP (impuesto sobre el trabajo), sea satisfecho por la empresa. Los obreros de esta fábrica han celebrado dos asambleas en el sindicato en las que han elaborado una tabla de reivindicaciones. En FONTANALS S. A. (cerca de 2.000 trabajadores) se ha conseguido un aumento lineal del 13% sobre el salario, el segundo que se consigue en el plazo de dos meses.

Se sabe también que los cargos sindicales de 17 empresas textiles han solicitado en la Delegación del Trabajo la declaración de Conflicto Colectivo ante la actitud empresarial en relación con las vacaciones.

En la empresa TINTES VISCOLAN se ha obtenido una buena victoria. El sábado día 10 los trabajadores tenían que ponerse en paro en apoyo de sus reivindicaciones. Pero la empresa, que había afirmado que «antes cerrar que ceder a las exigencias de los trabajadores», llamó al Jurado de empresa para comunicarle que accedía a las reivindicaciones siguientes: hacerse cargo del pago del IRTP, los 21 días de vacaciones seguidas y que las fiestas no sean recuperadas. En TORREDEMER la empresa también se había negado a conceder las vacaciones solicitadas pero ante la firme posición de los trabajadores ha tenido que ceder. En SAPHIL sigue el bajo rendimiento.

CORRESPONSAL

(1) Además se añade la total y permanente oposición a los planes de «reestructuración» que significarían el despido y el paro para miles de trabajadores.

NADA AL MARGEN DE LAS MASAS

Un análisis del comité del partido en Pamplona

El Comité de Pamplona de nuestro partido ha hecho público un llamamiento al pueblo navarro en el que se parte del análisis de acontecimientos recientes en esta región (secuestro de Felipe Huarte) y se llega a la conclusión de que la lucha de masas es el único camino válido para conseguir los objetivos de la clase obrera y el pueblo.

La organización comunista pamplonica llama:

a la colaboración y coordinación de todas las fuerzas de la izquierda navarra en la lucha por la libertad, la democracia y el socialismo;

a la ampliación de la lucha obrera y la coordinación, con participación democrática de todos los movimientos de masas: Comisiones Obreras, Comités de barrio, Comités antirrepresivos, Organizaciones de estudiantes;

a la convergencia de todas las fuerzas antifranquistas, en la lucha por la libertad, con inclusión de nuevos frentes y sectores.

Al enjuiciar «el secuestro de Huarte por parte de la facción militar de ETA, en apoyo de Tornifasa», el Comité de Pamplona del P. C. recuerda que en esa empresa, como en otras, a las justas reivindicaciones de los trabajadores (aumento de 36.000 pts por año, principalmente), la empresa respondió despidiéndolos a todos.

«La solidaridad con Torfinasa fue escasa, debido a que la desunión del movimiento obrero navarro, falto de dirección política y con diferentes tácticas en lo sindical, dificultó la acción de masas que hubiera obligado a ceder a la empresa. Los trabajadores de Torfinasa rechazaron la acción del grupo armado ETA, afirmando que acabó con su huelga y les ponía en una difícil situación. De no haber entrado a trabajar, la represión hubiera caído brutalmente sobre ellos».

AL MARGEN DE LAS MASAS

«El secuestro, como todas las acciones terroristas, se hizo al margen de las masas, único camino válido de lucha. Estos hechos aislados, en los que no participamos los obreros, y somos, por lo tanto, utilizados como mero receptáculo de ellos, no sirven para que la clase obrera y nuestros aliados obtengamos victorias parciales, que podamos asimilar dentro de una estrategia general. La acción militar de ETA no se plantea ninguna estrategia definitiva y total de lucha. Sus acciones, aisladas y vanguardistas, no suponen avances en esta lucha. No nos engañemos, sólo nosotros, organizados, apoyando la lucha de cada empresa y fortaleciendo la lucha de masas, podemos resolver nuestros problemas».

ACCION SOLIDARIA DE TODOS

Se pone de relieve a continuación cómo el régimen se sirve del hecho de que «la represión del terrorismo levanta menos protestas que la del movimiento obrero» para obligar a éste a replegarse y se subraya que si no ha habido represión antiobrera en Pamplona se debe al temor de que la ciudad se alzase en contra, añadiéndose un foco más al auge de la lucha de masas en Vizcaya, Asturias y Cataluña.

«La ampliación y extensión de la lucha de masas, el ejercicio constante de la acción solidaria y decidida de todos contra cada medida represiva es el medio mejor para combatir la política de represión del régimen».

Los comunistas de Pamplona ponen de relieve cómo el secuestro de Huarte dio lugar a que los **ultras**, aislados en otras ocasiones, atrayesen en ésta a sectores vacilantes. En Navarra, el Consejo de Empresarios, «el viejo capitalismo», pidió la supresión de los Convenios y los fascistas de «Pueblo» y «Arriba» se lanzaron a tratar de impulsar la represión. El Comité local pone en contraste la nota en que los Obispos condenaban la violencia del secuestro con la humilla de un grupo de sacerdotes navarros de parroquias obreras, humilla que no es un hecho aislado ya que esos sacerdotes llevaban varias semanas «comentando la situación de violencia del actual régimen». Y tras denunciar al alcalde y a la Diputación, indiferentes ante la situación de «los detenidos, los torturados y sus familias», el llamamiento subraya el carácter de clase de la «justicia», que trata los «delitos» según sus intereses. Y cita, entre otras pruebas, el hecho de que mientras se indulta a los que hunden al país con sus MATESAS, los obreros «somos explotados como en Torfinasa y Micromecanic, y debemos trabajar 10 y 12 horas para ganar un salario que nos permita vivir».

LO URGENTE: MOVIMIENTO OBRERO

«Ante esta situación —concluye el llamamiento— lo **urgente** en Navarra es conseguir la creación de un movimiento obrero poderoso y unido, autónomo frente a todo tipo de dirigismo, abierto a todos los obreros encuadrados o no en organizaciones políticas.

Este movimiento, para ser de masas (reiteramos que la lucha de masas es el único camino válido para conseguir nuestros objetivos) tendrá, para superar las actuales divisiones, que ser esencialmente democrático, sin exclusivismos, apelando a la asamblea como órgano decisorio y coordinando los representantes, cualquiera que sea la forma en que hayan sido elegidos.

Luchando unidos evitaremos nuevos TORNIFASA en que una empresa pequeña se enfrenta, sola, al aparato empresarial y gubernamental.

BARCELONA

En BAS y CUBERO (artículos de confección) trabajan 600 obreros la gran mayoría mujeres; el sueldo medio es de 1.348 pts a la semana. La explotación es tal que un minuto de retraso supone la pérdida de prima y puntualidad. Ante esta situación, los trabajadores pararon el día 22 media hora y acordaron en asamblea las siguientes reivindicaciones: 3.500 pts. al mes para todos, 100% en caso de enfermedad, jubilación o accidente, 40 horas de trabajo a la semana, un mes de vacaciones.

En los días sucesivos siguieron los paros y las asambleas hasta que la empresa amenazó con llamar a la policía. Pero la respuesta fue unánime: **«que vengan, lo que pedimos es nuestro».**

La empresa dio paso a la policía y ésta entró con armas en la mano, apuntando y golpeando a todos los compañeros que los encargados denunciaban. La agresión fue brutal, tirando y pegando a jóvenes y mujeres embarazadas y aporreando a un compañero que, desmayado y echando sangre por la boca, se lo llevaron detenido. Actualmente está en la cárcel.

A continuación la empresa repartió 15 cartas de despido y anunció otras 30.

En BAS y CUBERO :

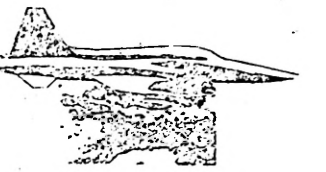
"que vengan, lo que pedimos es nuestro"

brutal agresión policíaca

La octavilla de la Coordinadora del Ramo del textil, de la cual extraemos esta información, termina diciendo: **«Como hemos visto a lo largo de esta lucha, la represión fascista cada vez es más fuerte ¡NO LO CONSINTAMOS!»** A la vez llama A LA SOLIDARIDAD. Llamamiento del que, entre otros, se han hecho eco numerosos responsables de Comunidades Cristianas. **«Estos sucesos** —dicen en un documento— **son una ofensa humillante, innecesaria a la clase trabajadora, a la noble tradición obrera de San Andrés y a la dignidad humana.»**

«Cuando las necesidades reales de los trabajadores reciben como respuesta menosprecio, agresión física y represión, se produce una situación que degrada a los responsables y cómplices, aplasta a seres humanos, y avergüenza a cualquier conciencia digna. Los firmantes, como responsables de Comunidades Cristianas, nos sentimos en el deber de conciencia de manifestar que ante esta situación no somos neutrales. Estamos a favor de las justas aspiraciones de los que sufren las injusticias y nos solidarizamos con sus luchas.»

La OTAN y el complejo militar de Zaragoza



Ni la nota de «explicación» que el Ministerio del Ejército se vio obligado a dar en relación con el campo de ejercicios militares de El Castellar, ni la conferencia de prensa del Capitán General de Zaragoza, tranquilizaron a la opinión aragonesa. Por el contrario, y pese a la evidente presión que el Gobierno está realizando para que la prensa no hable de este tema, la alarma y la protesta han ido subiendo de tono.

La pregunta que mucha gente se hace es: **¿Qué enorme complejo militar se intenta montar en Zaragoza?**

Es ya seguro, puesto que lo ha dicho el Ministerio del Ejército en su nota, que se piensa ampliar el actual campo de ejercicios en **19.000 hectáreas**, con grave daño para los campesinos de esa zona y para la economía zaragozana. ¡Y pretender que esa gran extensión, pegada a Zaragoza capital, es necesaria a la Academia General Militar para entrenamientos, no se tiene de pie!

A la vista del mapa que el propio Ejército ha publicado, el Ayuntamiento de Villanueva hizo constar que no son 19.000 sino 27.000 hectáreas; cifra que coincide con la primera fase del plan de 72.000 hectáreas que la **Comisión Aragonesa Pro Alternativa Democrática denunció.** Ese plan, con toda su enorme gravedad, queda pues pendiente, mientras no nos demuestren lo contrario. ¡Y un campo de esas dimensiones es evidente que el Ejército español no lo necesita!

* * *

A esto se viene a añadir toda una serie de noticias que han aparecido en estos últimos tiempos.

En la ciudad de Huesca, a sus mismas puertas, se ha previsto el crear una gran zona de protección para un polvorín que hay allí, cosa que ha levantado el temor y la indignación en los oscenses. La necesidad de la zona protectora sólo se explica si el polvorín se va a ampliar. Es interesante remarcar que ese gran depósito de municiones quedaría sólo a unos veinte kilómetros del campo de ejercicios.

El oleoducto Rota-Zaragoza va a ser enlazado con el que se va a construir partiendo de Tarragona. El nudo de enlace será Zaragoza.

Son insistentes los rumores —que ya apenas rechazan— en relación con el traslado a Zaragoza de la gran base aérea yanqui de Torrejón. La prensa ha llegado a decir que sólo falta para ello resolver el problema de la iluminación de las pistas.

El campo de ejercicios militares, de realizarse, quedaría a muy poca distancia del campo de tiro de Las Bardenas, que está siendo utilizado por los yanquis.

También se comenta, y en los medios profesionales se da por seguro, que van a ser llevadas a Zaragoza todas las escuelas militares especializadas.

Este conjunto de hechos y de rumores no puede ser pura casualidad. **Todo parece indicar que se pretende crear en Zaragoza un enorme complejo militar para utilización de la OTAN;** los contactos del gobierno con los medios del organismo militar atlántico han sido muy frecuentes en el último período. La noticia ha circulado ya intensamente por todo el país y, hasta ahora, no se ha desmentido oficialmente.

La OTAN estaría enormemente interesada en contar con ese complejo militar, para entrenamiento y como base de apoyo para el supuesto táctico de —en caso de conflagración— llegar a Centroeuropa a través de los Pirineos.

De confirmarse la noticia, ello significaría —como se ha dicho— una nueva y monstruosa venta, por parte del régimen, de nuestro territorio, de nuestra seguridad y de nuestra soberanía, que exige una decidida movilización de todos contra ella. Los aragoneses se están mostrando unánimemente opuestos a la creación del campo de ejercicios militares de El Castellar.

* * *

Uno de los aspectos más graves de este asunto, es el silencio del régimen, que —como siempre— ni cuenta con el pueblo, ni tan siquiera le informa. Pero la mayor parte de los militares tampoco salen mejor parados. Salvo los pocos altos mandos que están comprometidos con el régimen en el asunto, el resto no se entera de nada: ¡ni siquiera de algo que les afecta tan directamente como es la constitución, como profesionales y como ciudadanos! También se les coloca ante los hechos consumados y luego se les obliga a aceptarlos por disciplina y por «patriotismo»: un «patriotismo» el del régimen, que consiste, precisamente, en vender la Patria. El verdadero patriotismo está, en este caso, en impedir que se lleve a efecto el campo de ejercicios. ¡Y ya, en general, es fundamental que los militares comprendan —y el hecho que comentamos, la existencia de las bases yanquis, etc., lo confirman— que si quieren ser, de verdad, militares patriotas, han de alejarse del régimen, como está haciendo la Iglesia; han de acercarse al pueblo y facilitar que vuelva a éste el poder de decisión, con la instauración de las libertades cívicas!

J. C.

SANTIAGO ALVAREZ EN CUBA

Invitado por el C.C. del Partido Comunista de Cuba, nuestro camarada Santiago Alvarez permaneció en ese país del 26 de febrero al 11 de marzo. En diversas entrevistas con miembros del Secretariado del partido hermano se examinaron cuestiones de interés para las relaciones entre nuestros dos partidos. Nuestro camarada sostuvo otros numerosos contactos con responsables de importantes actividades del P.C.C. y el joven Estado socialista y visitó diversas unidades industriales, agrícolas, servicios, centros de educación y asistenciales en las provincias de La Habana, Matanzas y Las Villas.

«Al despedirse de nuestro pueblo —leemos en «GRAMMA»— el camarada Santiago Alvarez expresó la profunda satisfacción que le han producido las relaciones del socialismo en Cuba, ratificando su confianza en los nuevos éxitos de una revolución tan entrañable para lo pueblos de España».

M. O. publicará próximamente un trabajo de S. Alvarez sobre diversas experiencias de Cuba y Latino-América.

... programa de la izquierda unida

(Viene de la página 8)

zada, que abra la vía al socialismo por el esfuerzo conjunto de la izquierda unida, por el veredicto de los votos de la gran mayoría del país, interesada en ello, apoyados en la fuerza de un potente movimiento de masas. (Y al referirnos a Francia, pensamos también en otros países de Europa occidental, incluido el nuestro una vez que hayamos conseguido restablecer en él las libertades democráticas).

Por ello, tras las elecciones, la estrategia del P.C.F. sigue siendo la misma: partiendo de lo ya logrado trabajar por afianzar y ampliar la unión popular, por unir en torno al Programa Común a todas las capas sociales que daña la política del gran capital. Por su parte, Miterrand ha declarado que el P.S. seguirá fiel a la política unitaria concretada en el establecimiento del Programa Común.

Midiendo con la imaginación, pero con los pies en la realidad, las extraordinarias dimensiones que puede alcanzar esta unión popular, ya considerable, uno piensa en el elevado número de franceses que, engañados, han votado a la mayoría o a los supuestos reformadores cuando sus intereses más vitales reclaman la aplicación del Programa Común. Pero ellos no lo perciben aún. Fructífera —y compleja— labor política la de mostrarles que ese programa unitario es el único medio actual de conseguir el cambio que ansían, que su aplicación mejorará su suerte material, ensanchará las libertades democráticas y propiciará una amplia y efectiva participación ciudadana en la dirección de los asuntos públicos. Gran empresa política la de persuadirles de que el Programa Común también está hecho para ellos, también es el suyo.

J. Izcaray

En Francia, el Programa Común de la izquierda unida puede hacerse realidad

por JESUS IZCARAY

POR su trascendencia y sus particularidades, las recientes elecciones francesas requieren un análisis detallado y profundo. Mas ya pueden destacarse importantes conclusiones sin duda evidentes.

En primer lugar, los resultados son un éxito para nuestro Partido hermano, para el Partido Socialista y la unión de la izquierda. Un éxito de la unidad y un éxito inicial del Programa Común.

Veamos algunos datos, ya que los publicados por la Prensa española legal fueron en muchos casos manipulados y casi siempre confusos. El P.C. obtuvo en la primera vuelta —la de voto directo a cada formación— 5.156.619 sufragios, el 21,25 % de los emitidos, ganando así 700.000 respecto a 1968. De 33 actas ha pasado a 73. Todo ello, pese a una campaña anticomunista de encarnizamiento que supera, aunque esto parezca difícil, las anteriores. Esta vez, ante la fuerza y el poder de atracción de la izquierda unida, el gran capital se sentía más amenazado.

Los candidatos del P.S. y de los radicales de izquierda, signatarios del Programa Común, obtuvieron 4.939.603 votos (4.579.888 el P.S.) y han ganado 51 actas (la mayor parte el P.S.). A esto hay que añadir los 810.645 sufragios logrados por el P.S.U. y los grupos izquierdistas, que en la segunda vuelta apoyaron a la izquierda unida, y una parte de los 314.604 de otros grupos diversos de izquierda que, el 11 de marzo, también fué a los representantes del Programa Común.

La notable pregresión en votos del Partido Socialista, incluso en relación con las elecciones del 67, es un fenómeno político que sugiere variadas consideraciones. Señalemos hoy una importante. La política más propicia a establecer acuerdos con el P.C., iniciada por el P.S. hace unos años, y su conclusión con aquél del Programa Común últimamente, no sólo no le han debilitado ni restado audiencia, como le auguraban los interesados en la división, sino que le han hecho ganar autoridad y adhesiones en extensas capas de la población. Es una experiencia que, sin duda, moverá a meditación a no pocos socialistas españoles.

Un último dato: la coalición de la mayoría —U.D.R., independientes, C.D.P.— ha perdido 1.300.000 votos y 123 puestos. El gran derrotado ha sido el Partido golista, la U.D.R., que ha perdido, y con mucho, la mayoría absoluta en la Asamblea y que ha pasado de las proximidades del 44 % de sufragios a menos del 24 %. Se derrumbó su pedestal de Partido dominante. Una nueva correlación de fuerzas se ha creado en el seno de la mayoría, hoy no sólo más reducida, sino menos homogénea que antes.

¿CÓMO se explica, pues, que la coalición de la mayoría, con sólo el 34,48 % de votos, 38,48 % si la añadimos los obtenidos por diversos grupos apéndices suyos, es decir con más de 7 puntos menos que las izquierdas haya logrado 261 puestos frente a los 179 de estas últimas?

La explicación la encontramos en una ley electoral —que entre otras arbitrariedades excluye a los jóvenes de 18 a 20 años— y en un trazado de circunscripciones, confeccionado por la derecha a la medida de su conveniencia. Merced a este trazado, la media de votos necesaria a los candidatos de izquierda para ser electos ha sido de 62.690 votos; la de los de derechas, solamente 36.180. Dos ejemplos entre tantos: en el Essonne, el comunista Pierre Juquin ha necesitado 60.850 sufragios; en la suya de Burdeos, a M. Chaban-Delmas le ha bastado con 13.748. El candidato comunista de Sarcelles —afueras de París— ha necesitado 48.291 votos; en los Campos Elíseos, M. Couve de Murville ha tenido suficiente con 11.448. La lucha por la revisión de esa ley inicua está planteada como una necesidad de la democracia francesa.

A esto hay que añadir que los titulados reformadores que, presentándose como un movimiento de irreductible oposición al Gobierno, lograron en la primera vuelta cerca de 3 millones de votos, en la segunda volcaron la mayor parte de éstos —cuantos les fue posible— en apoyo de los candidatos de la mayoría.

REFIRIÉNDOSE a esos 10 millones largos, muy largos, de votos que han suscrito el Programa Común, el camarada Georges Marchais ha afirmado que **«ése es el hecho capital de estas elecciones, un hecho de gran alcance para el porvenir».**

Efectivamente, pues muestra, nada menos, que el Programa Común tiene en Francia muy reales posibilidades de triunfo, de convertirse en realidad. Es un hecho confirmativo de que en Francia es posible instaurar una democracia política y económica avan-

(Sigue en la pág.7)

VIETNAM SIEMPRE

«Si la retirada de las tropas es retrasada, si los prisioneros americanos no son devueltos, en conformidad con el acuerdo, la plena responsabilidad recaerá sobre los EE. UU.»

La responsabilidad por las continuas violaciones de los acuerdos firmados en París, la de los 11 años de agresión, la de los crímenes que Thieu perpetra en los campos y presidios de Saigón. La responsabilidad del imperialismo USA y su jefe: Richard Nixon. Nadie puede bajar la guardia en el apoyo activo al pueblo que trabaja con el fusil al hombro.